

Szczecin, dnia 29 listopada 2022r.

Protokół o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty 50.000 PLN w trybie zaproszenia do składania ofert na realizację zadania:

Dostawa oprogramowania dla Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Szczecinie ul. Siemiradzkiego 1A dla studentów z niepełnosprawnościami wspierającego ich proces nauczania o parametrach i funkcjach technicznych nie gorszych niż wskazane.

Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Szczecinie zamieściła ogłoszenie na stronie internetowej : <https://wsap.szczecin.pl/biuletyn-informacji-publicznej/> - zakładka przetargi zapraszając do złożenia ofert.

Wpłynęły trzy oferty:

1. Firma Senetic SA
2. Firma EXON COMPUTER SYSTEMS ANDRZEJ JASSOWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWA
3. Towarzystwo Handlowe ALPLAST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka komandytowa

Zamawiający po zapoznaniu się ze złożonymi ofertami uznał, że koniecznym jest zwrócenie się do wykonawców dwóch firm - firmy Exon oraz Alplast o wyjaśnienie wskazanych w formularzu ofertowym poz. 3, 4 i 5 oznaczonych wskazanymi w opisie przedmiotu zamówienia numerami poprzez wykazanie, że podane licencje oprogramowania w tych pozycjach są przeznaczone dla celów edukacyjnych.

Zamawiający wyznaczył termin do złożeni wyjaśnień do dnia 25.11.2022 do godz. 15-tej.

1. Firma Alplast w złożonych wyjaśnieniach przyznała, że pozycje 3, 4 i 5 o wyjaśnienie których zwrócił się zamawiający nie są licencjami oprogramowania dla celów edukacyjnych lecz wyłącznie komercyjnych, korygując błąd w ofercie złożyła nową ofertę.

Złożenie nowej oferty winno być poprzedzone cofnięciem dotychczas złożonej oferty, czego wykonawca nie uczynił. Nowa złożona oferta podlega więc odrzuceniu.

Wobec niezgodności dotychczasowej oferty z warunkami zamówienia co sam wykonawca potwierdził w złożonych wyjaśnieniach ofertę też należało odrzucić.

2. Firma Exon w złożonych wyjaśnieniach wskazała, że dane identyfikacyjne podane w pozycjach 3, 4, 5 są licencjami przeznaczonymi dla potrzeb edukacji.

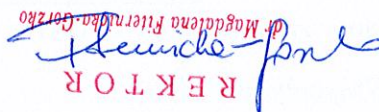
Badając ofertę wykonawcy Exon zamawiający stwierdził, że formularz ofertowy oraz formularz cenowy nie zostały podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji wykonawcy czy też umocowanego pełnomocnika, a opatrzone jedynie wzmianką o osobie uprawnionej do reprezentacji.

Formularz ofertowy jak i formularz cenowy są oświadczeniem woli, które wymaga podpisu osoby uprawnionej należycie umocowanej do reprezentowania firmy.

Brak podpisu na ofercie i formularzu cenowym stanowiącym treść oferty z powodu niezgodności z warunkami zamówienia skutkuje nieważnością złożonej oferty, albowiem jest to brak nieusuwalny i z tego powodu Zamawiający odrzucił ofertę firmy Exon.

Do wykonania zamówienia wobec odrzucenia oferty firmy Alplast i Ekson wybrana została oferta firmy Senetic SA, ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice za kwotę 47.200 PLN brutto.

Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego i jest najkorzystniejsza z uwagi na konieczność odrzucenia pozostałych ofert.


REKTOR

Zamawiający

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. strona internetowa www.wsap.szczecin.pl zakładka BIP - przetargi